

**Uchwała Nr XIII/76/2011  
Rady Powiatu w Ostrołęce  
z dnia 24 października 2011 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Starosty Ostrołęckiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.<sup>1</sup>), art. 229 pkt 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.<sup>2</sup>) - uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się skargę Pani Katarzyny B. z dnia 29 sierpnia 2011 r. (data wpływu 12 września 2011 r.) na beczynność Starosty Ostrołęckiego za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącej o podjętej uchwale.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
/-/ Stefan Prusik

---

<sup>1</sup> Zmiany jednolitego tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100.

### UZASADNIENIE

do uchwały Nr XIII/76/2011 Rady Powiatu w Ostrołęce z dnia 24 października 2011 r.

Do Rady Powiatu w Ostrołęce wpłynęło w dniu 12 września 2011 r. pismo Wojewody Mazowieckiego (znak: WK-III.1411.142.2011) przekazujące skargę Pani Katarzyny B. na bezczynność Starosty Ostrołęckiego w zakresie postępowania administracyjnego dotyczącego usunięcia ogrodzenia między jej działką a drogą powiatową.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniach w dniach 6 i 14 października 2011 r.. Rozpatrując skargę Komisja zapoznała się z kompletem dokumentacji w przedmiotowej sprawie przekazanej przez Starostę oraz wysłuchała wyjaśnień dyrektora Wydziału Geodezji, Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami.

W trakcie rozpatrywania skargi ustalono:

1. W miejscowości O. na wysokości działki będącej własnością skarżącej i jej synów istniejące ogrodzenie tej działki jest wbudowane w pas drogi powiatowej, co potwierdza operat wznowienia granic.
2. W sprawie konieczności usunięcia ogrodzenia z pasa drogi wystąpiono do skarżącej pismem z dnia 10 września 2009 r..
3. W dniu 14 września 2009 r. odbyła się rozprawa administracyjna w tej sprawie.
4. W dniu 26 kwietnia 2010 r. wpłynęło pismo skarżącej w którym zaproponowała przesunięcie ogrodzenia za odszkodowaniem, jak również wypłacenie przez Powiat odszkodowania za grunt, który jakoby miał zająć pod tę drogę.
5. Pismem z dnia 14 maja 2010 r. poinformowano Panią Katarzynę B., że zgodnie z danymi geodezyjnymi ogrodzenie jest wbudowane w drogę powiatową i powinno być przez nią usunięte.
6. W dniu 23 marca 2011 r. wpłynęło pismo skarżącej w którym informuje, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pismo z dnia 26 kwietnia 2010 r..
7. Pismem z dnia 14 kwietnia 2011 r. poinformowano skarżącą, że odpowiedź na pismo z dnia 26 kwietnia 2010 r. została udzielona w dniu 14 maja 2010 r.. Poinformowano także Panią Katarzynę B., że przedstawione przez nią argumenty nie mogą być uwzględnione.
8. Pisma kierowane do skarżącej (z dnia 14 maja 2010 r. i z dnia 14 kwietnia 2011 r.) wysłane zostały bez potwierdzenia odbioru.
9. W celu naprawy błędu, tj. wysłania pism bez potwierdzenia odbioru, na wniosek Komisji Rewizyjnej w dniu 7 października 2011 r. wysłano skarżącej pismo przeproszające za zaistniałą sytuację, dołączając jednocześnie kopie dwóch poprzednich pism.
10. Korespondencja z Panią Katarzyną B. nie miała wpływu na sposób załatwienia sprawy, ponieważ w świetle dokumentacji geodezyjnej bezspornym jest fakt, że zajęła ona samowolnie część pasa drogi powiatowej.

W konkluzji Komisja Rewizyjna stwierdza, że wobec korespondencji prowadzonej przez Starostę w tej sprawie oraz w świetle dowodów zawartych w dokumentacji geodezyjnej i faktu, że skarżąca dokonała rozbiórki ogrodzenia zasadnym jest wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Rady  
/-/ Stefan Prusik